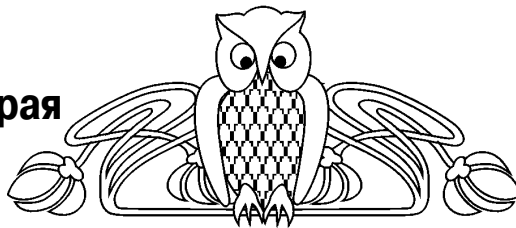




УДК 911

## Развитие сельского хозяйства в курортной зоне Краснодарского края в новых экономических условиях



К. В. Родионова, А. А. Филобок

Родионова Ксения Владимировна, аспирант, Кубанский государственный университет, Краснодар, [piven\\_kseniya@mail.ru](mailto:piven_kseniya@mail.ru)

Филобок Анатолий Анатольевич, кандидат географических наук, доцент, Кубанский государственный университет, Краснодар, [econgegeo@mail.ru](mailto:econgegeo@mail.ru)

В настоящее время существуют проблемы, связанные с совершенствованием сельскохозяйственного производства Краснодарского края. Для развития сельского хозяйства в курортной зоне данного региона необходима разработка эффективных и конкурентоспособных направлений агропромышленного производства.

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, сельскохозяйственное производство, город-курорт, виноделие, садоводство.

### Development of Agriculture in the Resort Zone of Krasnodar Territory in New Economic Conditions

K. V. Rodionova, A. A. Filobok

Kseniya V. Rodionova, <https://orcid.org/0000-0003-4846-1714>, Kuban State University, 149 Stavropol'skaya St., Krasnodar 350040, Russia, [piven\\_kseniya@mail.ru](mailto:piven_kseniya@mail.ru)

Anatoliy A. Filobok, <https://orcid.org/0000-0002-7745-9472>, Kuban State University, 149 Stavropol'skaya St., Krasnodar 350040, Russia, [econgegeo@mail.ru](mailto:econgegeo@mail.ru)

Nowadays there are problems in improving the agricultural production of the Krasnodar region. For the development of agriculture in the resort area of this region, it is necessary to establish certain efficient and competitive areas of agro-industrial production.

**Key words:** agro-industrial complex, agricultural production, resort city, winemaking, gardening.

DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7663-2019-19-3-156-159>

### Постановка проблемы

Главный конкурентный потенциал России – природные ресурсы. При этом вследствие своей технологической консервативности страна теряет лидирующие позиции в аграрном секторе. Регионы страны должны внести свой вклад в решение проблем агропромышленного производства с помощью своих природных, социально-экономических и других потенциальных преимуществ.

Краснодарский край является одним из ведущих регионов России, обеспечивающих ее продовольственными продуктами. Валовая зе-

мельная площадь Краснодарского края составляет 7,5 млн га, из них более половины – пашня. АПК Краснодарского края представляет собой главный элемент регионального хозяйства. Это один из самых многообразных комплексов, емкость производства которого растет каждый год, в частности с учетом спроса на внешнем рынке. Сегодня в АПК реализуется более 200 инвестиционных проектов, тем не менее все равно сохраняется необходимость внедрении инновационных методик. Краснодарский край экспортирует до 8 млн т зерна, растительное масло, мясомолочные и другие продукты, удерживает первенство по селекции и семеноводству озимой пшеницы, ячменя, риса, сои, что позволяет полностью обеспечить половину сельхозпроизводителей страны. Регион является лидером виноградарства и виноделия в России по всем трем основным критериям: самые большие площади виноградников, самая высокая урожайность, а также самый большой объем производства вина. Край производит 40% общероссийского объема фруктов, 45% винограда, 42% российского вина и 27% российского шампанского. Доля края в общероссийских площадях винограда составляет 30%.

Тем не менее недостаточная модернизация перерабатывающих отраслей АПК и промышленного производства безусловно приводит к многократной убыли продукции. Проблемы, связанные с функционированием агропромышленного комплекса, в значительной степени обусловлены его деформированной структурой. Дисбаланс АПК – это результат серьезных ошибок в современной инвестиционной политике. Большая доля материальных и трудовых ресурсов издавна была сосредоточена в отраслях, обеспечивающих производство сельского хозяйства, в области же хранения, переработки и торговли их задействовано намного меньше. Формирующаяся агропромышленная политика должна быть нацелена на урегулирование ряда проблем:

- устойчивое развитие всех элементов АПК;
- повышение конкурентоспособности российского сельскохозяйственного сектора на внешнем и внутреннем рынках;
- предоставление оптимальных условий труда и обеспечение достойного уровня жизни на селе;
- снабжение потребителей продовольствием в необходимом объеме, хорошего качества и по общедоступным ценам [1].



## Методика исследования

При выполнении данного исследования были применены следующие методы: исторический, статистический, сравнительно-географический, системный, географический прогноз. Существенная роль отведена системному методу, который позволяет с высокой степенью точности достичь обоснованных и достоверных результатов.

## Результаты

Потребность в снабжении города продуктами повседневного спроса является первопричиной концентрации сельскохозяйственного производства в регионе. Вторая причина заключается в наличии экономических предпосылок качественного совершенствования востребованных секторов. Третья причина состоит в том, что при продолжительной транспортировке снижаются потребительские свойства продукции и тем самым увеличиваются издержки на ее реализацию [2].

Сельское хозяйство города и иных территориальных агропромышленных комплексов в структуре производства сильно отличается (предрасположенность к улучшению качества производства). Город является главным ареалом сбыта сельскохозяйственной продукции, а также снабжает техникой и материалами. Поэтому совершенствование сельского хозяйства должно осуществляться при учете его соответствующей связи с городом, который практически воздействует на воспроизводственную структуру данной отрасли [3]. Одним из ведущих факторов продуктивного развития сельскохозяйственного производства является рационально образованная интеграция предприятий всех форм собственности [4]. Особый акцент должен делаться на мелких формах хозяйствования, т. е. фермах.

В Краснодарском крае особое место занимают города-курорты Азово-Черноморского побережья. Социально-экономический потенциал города-курорта является главным фактором устойчивости его функционирования и развития. Курорт выступает в качестве рынка сбыта продуктов питания. Социально-экономическая стабильность в обществе предполагает формирование достаточного объема продовольственных ресурсов. Важная роль в решении этой задачи принадлежит круглогодичному обеспечению населения высококачественной и разнообразной продукцией в соответствии с физиологически обоснованными нормами [5].

Новые экономические реалии создали благоприятную почву для развития экономики нашей страны:

- санкции активизировали внутренний потенциал региона, в результате АПК, промышленность и туристская отрасль показывают активный рост;
- непростые условия подстегнули производителей товаров и услуг – появилась возможность

заполнить собственной продукцией те ниши, которые высвободились от импорта, т. е. активизировалось импортозамещение;

– разрабатываются новая система сопровождения инвестиционных проектов, инвестиционные площадки для локализации бизнеса.

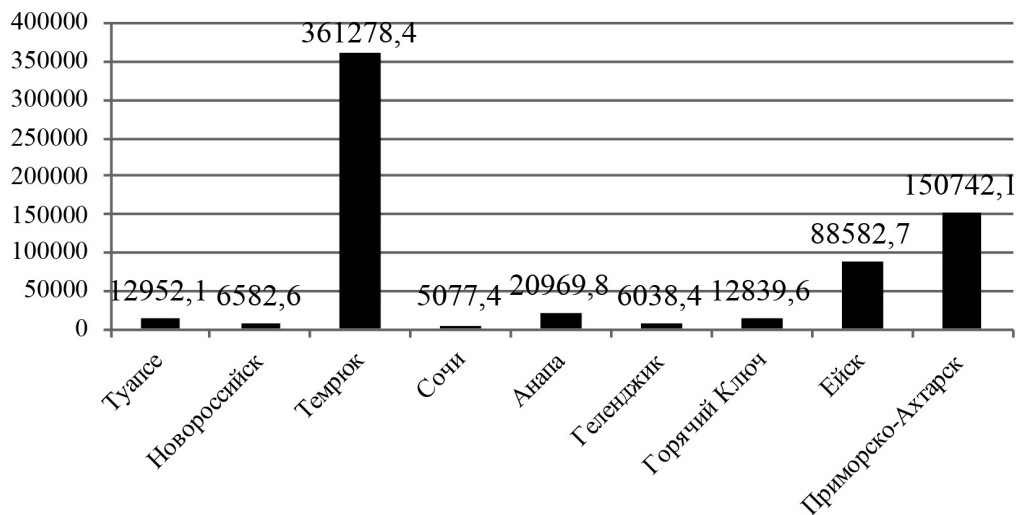
Главной функциональной целью города-курорта является качественное улучшение производства сельского хозяйства, сельскохозяйственной переработки и инфраструктуры рынка продукции для удовлетворения потребностей населения в продовольствии. Развитие сельского хозяйства на территории Краснодарского края имеет положительную динамику – количество произведенной продукции растет из года в год [6].

Согласно совокупной оценке городов Краснодарского края по базисным среднедушевым показателям социально-экономического состояния и перспективного развития, в 2015–2018 гг. наблюдается увеличение среднедушевого уровня сельскохозяйственного производства. С 2015 по 2017 г. итоговый показатель по всем курортным районам увеличился на 148 656 руб., т. е. на 29%, что благоприятно сказалось на социально-экономическом положении данной территории. Активное вовлечение финансовых средств в сельскохозяйственный комплекс края способствует не только улучшению и развитию социально-экономической структуры города-курорта в целом, но и привлечению туристов в эту зону, что усилит экономическую привлекательность курортов для российских и иностранных инвесторов [7].

Самый высокий уровень затрат на сельскохозяйственное производство отмечен в Темрюке, что видно из рисунка. В 2017 г. он составил 361 278,4 руб. Относительно высокие его показатели были отмечены в Приморско-Ахтарске и Ейске (соответственно 150 724,1 руб. и 88 582,7 руб.). Это связано с тем, что данные территории относительно недавно, по сравнению с другими курортами Краснодарского края (только с 2000-х гг.), стали широко развивать рекреационную сферу (летний туризм, агротуризм, культурно-оздоровительную сферу, частные и государственные базы отдыха, автокемпинги, пансионаты, детские оздоровительные учреждения и многое другое). Вся финансовая поддержка городов Азовского побережья Краснодарского края была направлена в основном на развитие именно сельскохозяйственного производства, ведь АПК является исторической базой экономики Краснодарского края.

Остальные города (Туапсе, Новороссийск, Сочи, Анапа, Геленджик, Горячий Ключ) начали свое существование как курорты еще в 1890-х гг., поэтому их основная экономическая структура уже четко сформирована. Финансовые вложения в сельскохозяйственное производство хоть и увеличиваются, но в незначительной степени.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодня именно в городах Азовского побережья наблюдается высокая эффективность использова-



Уровень затрат на сельскохозяйственное производство в городах-курортах Краснодарского края, руб. (сост. по: [2])

ния экономических средств: чем больше финансов осваивается в рамках развития сельскохозяйственного производства, тем больше экономическая выгода от него. Аграрная сфера является своеобразным потенциалом этих территорий [8].

Существует ряд проблем, решение которых необходимо для устойчивого развития сельскохозяйственного производства в городах-курортах Азово-Черноморского побережья. В первую очередь сюда можно отнести:

- низкий уровень совершенствования технологий производства;
- недостаточную развитость инновационной инфраструктуры;
- низкую эффективность подготовки трудовых ресурсов;
- сезонность работы учреждений и организаций;
- нелегальное производство и продажу сельхозпродукции.

Все это приводит к ухудшению состояния АПК Краснодарского края по сравнению не только с зарубежными, но и региональными конкурентами. Поэтому для выхода на более высокий уровень качества производимой продукции и, как следствие, привлечения большего количества инвестиционных потоков необходим комплексный подход к решению вопроса о том, какие отрасли сельского хозяйства будут приоритетными по своим климато-географическим и региональным особенностям на данной территории, по значимости для населения и туристов, а также по прибыльности и социально-экономической выгоде. Таким образом, по этим параметрам можно определить следующие направления сельскохозяйственной деятельности – садоводство и виноградарство [9]. Регион заинтересован в максимальном развитии этих направлений, потому что:

- это благодатный регион для производства сельхозпродукции – благоприятный климат

Азово-Черноморского побережья способствует выращиванию плодовых культур и винограда с наименьшими финансовыми затратами (количество закладок новых молодых виноградников и садов за три года увеличено почти вдвое: АО АФ «Южная», ООО «Фанагория-Агро», ООО «Фанагория-Юг», ООО «Абрау-Дюрсо», ООО «Приазовский винный дом», ООО СК «Октябрь», ООО «Имение Сикоры»);

- продукция этих отраслей пользуется огромным спросом как среди местного населения, так и среди туристов, а также по всей России (несмотря на введение запрета на прямую рекламу алкоголя в стране в части виноделия);

- экономическая отдача от виноделия в десятки раз выше, чем от любого другого производства;
- сельхозпроизводители являются социальной опорой сохранения и развития сельских территорий Краснодарского края [10].

Стоит также отметить, что с августа 2014 г. указом президента РФ запрещен импорт некоторых сельскохозяйственных продуктов, сырья и продовольствия (включая овощи и фрукты) в РФ из стран, которые ввели антироссийские санкции (США, страны Европейского Союза, Канада, Австралия, Норвегия). На сегодня этот запрет на поставки сохраняется, и он оказал положительное влияние на развитие АПК Краснодарского края, простимулировав развитие целого ряда сельскохозяйственных направлений. У отечественных производителей появились возможность и стимул наращивать производство, модернизировать хозяйство и производственные мощности. Для всех сельхозпроизводителей продовольственное эмбарго стало своего рода шансом проявить собственную эффективность, поэтому процесс замещения произошел достаточно быстро: на место импортных товаров пришли местные. Продукция хорошо разошлась по стране, в некоторых категориях полностью заместив импорт.



Однако есть направления, которые край не может закрыть в силу географии расположения и климата, например производство цитрусовых – только в Сочи есть потенциал для их выращивания (киви, лимоны, мандарины), но не в промышленных масштабах.

### Заключение

Для развития сельского хозяйства в курортной зоне Краснодарского края необходимо развитие эффективных и конкурентоспособных направлений агропромышленного производства – садоводства и виноградарства, способных целиком удовлетворять потребность как местного населения, так и туристов в качественной продукции, производимой краевыми сельскохозяйственными компаниями. Дальнейшее развитие данных направлений предусматривает формирование нового направления хозяйственной деятельности – рекреационно-аграрного комплекса. Это повлечет за собой плодотворное использование всех социально-экономических возможностей города-курорта для устойчивого развития региона.

### Библиографический список

1. Поличкина Е. Н., Гаспарян А. А. Современное состояние и стратегия развития агропромышленного комплекса Краснодарского края // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. № 5. С. 51–55.
2. Лексин В. Н., Реймер Л. А., Назарова О. М. Пригородно-территориальный агропромышленный комплекс. М. : Колос, 1984. 159 с.
3. Сохроков Х. Х., Иванова З. М., Халищова Л. З. Интеграционные тенденции развития сельскохозяйственного производства пригородных территорий (на примере г. Нальчик) // Национальные интересы : приоритеты и безопасность. 2014. № 11. С. 16–17.
4. Кузнецов В. Проблемы кооперации и интеграции в аграрном секторе экономики // Экономика сельского хозяйства России. 2001. № 1. С. 6–11.
5. Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» : постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 05.10.2015 № 944 [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». URL: <http://internet.garant.ru/#/document/36996854/paragraph/11/highlight/> (дата обращения: 06.03.2018).
6. Результаты мониторинга Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года за период 2008–2015 годов [Электронный ресурс] // Официальный сайт министерства экономики Краснодарского края. URL: [http://economy.krasnodar.ru/strategic-planning/the-strategy-of-development-of-krasnodar-region/files/monitoring\\_2008-2015.pdf](http://economy.krasnodar.ru/strategic-planning/the-strategy-of-development-of-krasnodar-region/files/monitoring_2008-2015.pdf) (дата обращения: 06.03.2018).
7. Комплексная оценка социально-экономического развития городских округов и муниципальных районов Краснодарского края [Электронный ресурс] // Официальный сайт министерства экономики Краснодарского края. URL: <http://economy.krasnodar.ru/macroeconomics/comprehensive-assessment-of-the-socio-economic-development-of-city-districts-and-municipal-areas-of/> (дата обращения: 06.03.2018).
8. Волкова Т. А., Филобок А. А., Миненкова В. В. Проблемы и перспективы развития туризма в пределах Азово-Черноморского побережья Краснодарского края // Актуальные проблемы развития туризма : материалы междунар. конф. молодых ученых, асп., студ. Казань : Издательский дом Центросоюза, 2016. С. 25–26.
9. Чистяков В. И., Филобок А. А. Города-курорты Росийского Причерноморья как специализированные комплексы // Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития : материалы II регион. науч.-практ. конф. Краснодар: Издательство Кубанского государственного университета, 2005. С. 4–5.
10. О туристской деятельности в Краснодарском крае : закон Краснодарского края от 25.10.2005 № 938-КЗ [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». URL: <http://internet.garant.ru/#/document/23940938/paragraph/5301/highlight/> (дата обращения: 06.03.2018).

### Образец для цитирования:

Родионова К. В., Филобок А. А. Развитие сельского хозяйства в курортной зоне Краснодарского края в новых экономических условиях // Изв. Саратов ун-та. Нов. сер. Сер. Науки о Земле. 2019. Т. 19, вып. 3. С. 156–159. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7663-2019-19-3-156-159>

### Cite this article as:

Rodionova K. V., Filobok A. A. Development of Agriculture in the Resort Zone of Krasnodar Territory in New Economic Conditions. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Earth Sciences*, 2019, vol. 19, iss. 3, pp. 156–159 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7663-2019-19-3-156-159>